

# 1 Curso PIBID: Os Alicerces da Mecânica Clássica

Prof. Sérgio Augusto Carias de Oliveira  
Profa. Debora  
Profa. Fabiane

## 2 Princípio Variacional

Um problema histórico e bem interessante, advém da procura por uma função ou curva, através da qual uma determinada quantidade de interesse - em geral uma *integral de ação* - é estacionária. Na mecânica clássica, relatividade geral e teoria quântica de campo diversas técnicas utilizam o *princípio variacional* como ponto de partida na tentativa de *minimizar* ou *maximizar* uma integral funcional. Também na unificação das diversas áreas da física, onde a *energia* representa o papel da função que se deseja levar à condição de *extremo*, o método variacional é de grande valia.

A quantidade a ser levada à condição de estacionária geralmente é uma integral de uma *funcional*, uma função cujos próprios argumentos são funções de uma variável paramétrica. Seja  $J$  uma funcional de  $y$

$$J[y] = \int_{x_1}^{x_2} f\left(x, y(x), \frac{dy(x)}{dx}\right) dx. \quad (1)$$

A proposta é achar a curva  $y(x)$  para qual  $J[y]$  seja um extremo, (ou um mínimo ou um máximo). Numa linguagem matemática, a condição de extremo para  $J[y]$  representa-se como uma integral

$$\delta J = \delta \int_{x_1}^{x_2} f\left(x, y(x), \dot{y}(x)\right) dx = 0, \quad (2)$$

onde  $\delta J$  denomina-se a *variação em  $J$* ,  $f = f(x, y, \dot{y})$  é a funcional e  $\dot{y}(x) =$

$$\frac{dy(x)}{dx}.$$

[figura1]

Introduzindo as equações paramétricas,

$$y(x, \alpha) = y(x, 0) + \alpha \eta(x) \quad (3)$$

onde  $\eta(x)$  é qualquer função que se anula nos pontos extremos  $\eta(x_1) = 0$  e

$\eta(x_2) = 0$ , podemos escrever

$$J[y(\alpha)] = \int_{x_1}^{x_2} f(x, y(x, \alpha), \dot{y}(x, \alpha)) dx, \quad (4)$$

e a condição para que  $J$  seja estacionária é

$$\left[ \frac{\partial J(\alpha)}{\partial \alpha} \right]_{\alpha=0} = 0 \quad (5)$$

ou, traduzindo,

$$\begin{aligned} \frac{\partial J(\alpha)}{\partial \alpha} &= \int_{x_1}^{x_2} \left[ \frac{\partial f}{\partial y} \frac{\partial y}{\partial \alpha} + \frac{\partial f}{\partial \dot{y}} \frac{\partial \dot{y}}{\partial \alpha} \right] dx \\ &= \int_{x_1}^{x_2} \left[ \frac{\partial f}{\partial y} \eta(x) + \frac{\partial f}{\partial \dot{y}} \frac{d\eta(x)}{dx} \right] dx \end{aligned} \quad (6)$$

onde usou-se  $\frac{\partial y}{\partial \alpha} = \eta(x)$  e  $\frac{\partial \dot{y}}{\partial \alpha} = \frac{\partial}{\partial \alpha} (\dot{y}(x, 0) + \alpha \frac{d\eta(x)}{dx}) = \frac{d\eta(x)}{dx}$ .

A segunda integral pode ser desenvolvida por partes,

$$\begin{aligned} \int_{x_1}^{x_2} \frac{\partial f}{\partial \dot{y}} \frac{d\eta(x)}{dx} dx &= \left[ \frac{\partial f}{\partial \dot{y}} \eta(x) \right]_{x_1}^{x_2} - \int_{x_1}^{x_2} \eta(x) \frac{d}{dx} \left( \frac{\partial f}{\partial \dot{y}} \right) dx \\ &= - \int_{x_1}^{x_2} \eta(x) \frac{d}{dx} \left( \frac{\partial f}{\partial \dot{y}} \right) dx, \end{aligned}$$

de modo que

$$\frac{\partial J(\alpha)}{\partial \alpha} = \int_{x_1}^{x_2} \left[ \frac{\partial f}{\partial y} - \frac{d}{dx} \left( \frac{\partial f}{\partial \dot{y}} \right) \right] \eta(x) dx. \quad (7)$$

A arbitrariedade de  $\eta(x)^{(*)}$  nos diz que a condição (5) para que  $J$  seja estacionária é

$$\frac{\partial f}{\partial y} - \frac{d}{dx} \left( \frac{\partial f}{\partial \dot{y}} \right) = 0 \quad (8)$$

que é conhecida como *equação de Euler*.

[figura2]

\*\*\*

(\*) De um modo mais rigoroso, definindo as respectivas variações de  $J$  e  $y$ ,

$$\begin{aligned}\delta J &= \left( \frac{\partial J}{\partial \alpha} \right)_{\alpha=0} d\alpha, \\ \delta y &= \left( \frac{\partial y}{\partial \alpha} \right)_{\alpha=0} d\alpha,\end{aligned}$$

após multiplicação de (7) pela diferencial  $d\alpha$  e levantar a condição de extremo ficamos com

$$\delta J = \int_{x_1}^{x_2} \left[ \frac{\partial f}{\partial y} - \frac{d}{dx} \left( \frac{\partial f}{\partial \dot{y}} \right) \right] \delta y dx,$$

que conduz para (8), uma vez que  $\delta y$  representa um desvio arbitrário de  $y(x, \alpha = 0)$  devido a variação do parâmetro  $\alpha$ .

## 2.1 Exemplos

(i) **menor distância entre dois pontos num plano** Como um primeiro exemplo, qual a curva que une dois pontos num plano cujo comprimento é o mais curto?

Neste caso a integral de linha é

$$J[y] = \int_{x_1}^{x_2} ds,$$

onde  $ds$  é o elemento de arco no plano,

$$ds = \sqrt{dx^2 + dy^2} = \sqrt{\left(1 + \frac{dy^2}{dx^2}\right)} dx = \sqrt{\left(1 + \dot{y}^2\right)} dx.$$

Temos então

$$J[y] = \int_{x_1}^{x_2} \sqrt{\left(1 + \dot{y}^2\right)} dx,$$

que permite verificar, por comparação com (1), que a funcional é

$$f(x, y(x), \dot{y}(x)) = \sqrt{\left(1 + \dot{y}^2\right)}.$$

Com essa  $f$  na equação de Euler e levando em conta que  $\frac{\partial f}{\partial y} = 0$  obtém-se

$$\frac{d}{dx} \left( \frac{\partial f}{\partial \dot{y}} \right) = \frac{d}{dx} \left( \frac{1}{2} \frac{2\dot{y}}{\sqrt{(1+\dot{y}^2)}} \right) = \frac{d}{dx} \left( \frac{\dot{y}}{\sqrt{(1+\dot{y}^2)}} \right) \stackrel{!}{=} 0,$$

o que significa,

$$\frac{\dot{y}}{\sqrt{(1+\dot{y}^2)}} = a \quad (\text{constante}).$$

$$\text{Assim, } \dot{y}^2 = a \left( 1 + \dot{y}^2 \right) \implies \dot{y}^2 (1 - a) = a \therefore$$

$$\dot{y} = \sqrt{\frac{a}{(1-a)}} = b \quad (\text{constante}).$$

Integrando esta última equação obtém-se

$$y(x) = bx + c,$$

que é a *equação da reta*.

(ii) **A braquistócrona** Este problema foi proposto em 1696 por Johann Bernoulli : *qual a trajetória entre dois pontos que uma partícula de massa  $m$  sujeita à ação do campo gravitacional segue num tempo mais curto?*

Neste caso como o interesse é no tempo, de  $v = \frac{ds}{dt}$  teremos o tempo total de queda

$$J = \int_a^b \frac{ds}{v} = \int_0^{x_b} \frac{\sqrt{(1+\dot{y}^2)}}{v} dx.$$

A velocidade pode ser facilmente determinada já que o campo é conservativo,

$$mgy = \frac{1}{2}mv^2 \therefore v = \sqrt{2gy},$$

de modo que

$$J = \frac{1}{\sqrt{2g}} \int_0^{x_b} \sqrt{\frac{(1+\dot{y}^2)}{y}} dx$$

e

$$f [x, y(x), \dot{y}(x)] = \sqrt{\frac{(1 + \dot{y}^2)}{y}} \quad (9)$$

pode agora ser substituída em (8),

$$\frac{\partial f}{\partial y} - \frac{d}{dx} \left( \frac{\partial f}{\partial \dot{y}} \right) = 0.$$

Com objetivo de simplificar a resolução, considere a quantidade

$$\frac{d}{dx} \left( \dot{y} \frac{\partial f}{\partial \dot{y}} - f \right).$$

Vamos mostrar que em situações em que  $f$  não depende explicitamente de  $x$  tal quantidade é constante. Para verificar, fazendo a operação de derivação

obtemos,

$$\frac{d}{dx} \left( \dot{y} \frac{\partial f}{\partial \dot{y}} - f \right) = \frac{\partial f}{\partial \dot{y}} \ddot{y} + \frac{d}{dx} \left( \frac{\partial f}{\partial \dot{y}} \right) \dot{y} - \frac{df}{dx}.$$

Lembrando que a derivada total de  $f(x, y, \dot{y})$  é

$$\frac{d}{dx} f(x, y, \dot{y}) = \frac{\partial f}{\partial x} + \frac{\partial f}{\partial y} \dot{y} + \frac{\partial f}{\partial \dot{y}} \ddot{y},$$

e uma vez substituída na expressão acima obtém-se

$$\begin{aligned} \frac{d}{dx} \left( \dot{y} \frac{\partial f}{\partial \dot{y}} - f \right) &= \frac{\partial f}{\partial \dot{y}} \ddot{y} + \frac{d}{dx} \left( \frac{\partial f}{\partial \dot{y}} \right) \dot{y} - \left( \frac{\partial f}{\partial x} + \frac{\partial f}{\partial y} \dot{y} + \frac{\partial f}{\partial \dot{y}} \ddot{y} \right) \\ &= \dot{y} \left[ \frac{d}{dx} \left( \frac{\partial f}{\partial \dot{y}} \right) - \frac{\partial f}{\partial y} \right] - \frac{\partial f}{\partial x}. \end{aligned}$$

Identificando a expressão entre colchetes como a própria equação de Euler (8) para  $f$ , necessariamente este termo não contribue. Além disso, se  $f$  independe explicitamente de  $x$ , - como é o caso em consideração -, então  $\frac{\partial f}{\partial x} = 0$ . Como consequência,

$$\frac{d}{dx} \left( \dot{y} \frac{\partial f}{\partial \dot{y}} - f \right) = 0,$$

ou seja,

$$\dot{y} \frac{\partial f}{\partial \dot{y}} - f = c \quad (\text{constante}), \quad (10)$$

uma relação de extrema importância para nossos futuros propósitos.

Usando (9) e fazendo as respectivas derivações

$$\dot{y} \frac{\partial f}{\partial \dot{y}} = \left( \dot{y} \right) \frac{\dot{y}}{\sqrt{y(1+\dot{y}^2)}} = \frac{\dot{y}^2}{\sqrt{y(1+\dot{y}^2)}}, \text{ obtem-se}$$

$$\frac{\dot{y}^2}{\sqrt{y(1+\dot{y}^2)}} - \sqrt{\frac{(1+\dot{y}^2)}{y}} = c.$$

ou,

$$\frac{\dot{y}^2 - \sqrt{(1+\dot{y}^2)}\sqrt{(1+\dot{y}^2)}}{\sqrt{y(1+\dot{y}^2)}} = \frac{\dot{y}^2 - 1 - (\dot{y}^2)}{\sqrt{y(1+\dot{y}^2)}} = -\frac{1}{\sqrt{y(1+\dot{y}^2)}} = c$$

ou ainda, de uma maneira mais conveniente

$$c^2 = \frac{1}{y(1+\dot{y}^2)} \implies y(1+\dot{y}^2) = \frac{1}{c^2}.$$

A escolha  $\frac{1}{c^2} = 2a$  conduz para  $y(1+\dot{y}^2) = 2a$ , ou

$$\dot{y} = \sqrt{\frac{2a-y}{y}},$$

que pode ser diretamente integrada resultando

$$x - x_0 = \int \sqrt{\frac{y}{2a-y}} dy.$$

Uma mudança de variável

$$y = a(1 - \cos \theta) \implies dy = a \sin \theta d\theta$$

conduz para

$$\begin{aligned} \int \sqrt{\frac{y}{2a-y}} dy &= \int \sqrt{\frac{a(1-\cos \theta)}{2a-a(1-\cos \theta)}} = a \int \sqrt{\frac{(1-\cos \theta)}{(1+\cos \theta)}} (\sin \theta d\theta) = a \int \sqrt{\frac{(1-\cos \theta)(1-\cos^2 \theta)}{(1+\cos \theta)}} d\theta = \\ &= a \int \sqrt{\frac{(1-\cos \theta)(1-\cos \theta)(1+\cos \theta)}{(1+\cos \theta)}} d\theta = a \int (1-\cos \theta) d\theta = 2a \int \sin^2 \left(\frac{\theta}{2}\right) d\theta^{(*)} \\ &= 2a \left(\frac{\theta}{2} - \frac{\sin \theta}{2}\right) = a(\theta - \sin \theta), \text{ e finalmente} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} x - x_0 &= a(\theta - \sin \theta) \\ y &= a(1 - \cos \theta) \end{aligned}$$

que são as equações paramétricas da *cicloide*.

A braquistócrona, publicada por *Johann Bernoulli* em 1696 são portanto

cicloides geradas pelo movimento de um ponto fixo na circunferência de um círculo de raio  $a = \frac{1}{2c^2}$ , rolando sem deslizar e partindo de um ponto  $x_0$  no eixo  $y = 0$ .

$$(*) \int \sin^2(\alpha x) dx = \frac{x}{2} - \frac{\sin(2\alpha x)}{4\alpha}$$

[Fala da rapaziada]

**Funções de multivariáveis** Pode-se estender a mesma técnica para a fun-

cional multivariável  $f = f(x, y_1, y_2, \dots, y_n, \dot{y}_1, \dot{y}_2, \dots, \dot{y}_n)$  e

$$J[y] = \int_{x_1}^{x_2} f(x, y_1, y_2, \dots, y_n, \dot{y}_1, \dot{y}_2, \dots, \dot{y}_n) dx, \quad (11)$$

que conduz para uma série de  $n$  equações para as variáveis independentes

$$\frac{\partial f}{\partial y_i} - \frac{d}{dx} \left( \frac{\partial f}{\partial \dot{y}_i} \right) = 0 \quad i = 1, 2, \dots, n. \quad (12)$$

Se  $f$  não depende explicitamente da variável  $x$ , novamente poderemos identificar a quantidade

$$\sum_{j=1}^n y_j \frac{\partial f}{\partial y_j} - f = \text{constante} \quad (13)$$

e tentar resolver o problema usando equações de primeira ordem.

### 2.1.1 Aplicações na Mecânica Clássica

De uma maneira algo que audaciosa mas com fins ilustrativos, podemos agora partir para nosso principal objetivo ou seja, estender as técnicas desenvolvidas na seção anterior para sistemas mecânicos.

Vamos considerar um hiperespaço de  $N$  coordenadas generalizadas  $q_i(t)$ 's,  $i = 1, 2, \dots, N$  que configuram um determinado sistema mecânico;

Definimos a funcional *Lagrangeana*

$$L(q_i, \dot{q}_i, t) = T(q_i, \dot{q}_i) - V(q_i, t) \quad (14)$$

onde  $T(q_i, \dot{q}_i)$  é a energia cinética e  $V(q_i, t)$  a função potencial e usamos a

versão de um princípio variacional : -

**O princípio de Hamilton** "O movimento de um sistema mecânico segue a trajetória na qual a *integral da ação*

$$J = \int_{t_1}^{t_2} L(q_i, \dot{q}_i, t) dt, \quad (15)$$

é extrema "

Fazendo as transformações

$$\begin{aligned} x &\longrightarrow t, \\ y_i &\longrightarrow q_i, \\ \dot{y}_i &\longrightarrow \dot{q}_i, \end{aligned}$$

o procedimento que leva (15) à condição de extremo conduz para a série de

equações

$$\frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_i} \right) - \frac{\partial L}{\partial q_i} = 0 \quad i = 1, 2, \dots, n \quad (16)$$

denominadas *equações de Lagrange (EL)\*\** do movimento. Elas formam uma série de  $n$  equações diferenciais de segunda ordem, cada uma para seu respectivo  $q_i$ , com as respectivas condições iniciais, que descrevem o movimento de um sistema mecânico conservativo.

(\*\*) Historicamente as (EL) foram obtidas de uma maneira diferente, (usando o princípio de D'Alembert). Aqui nossa intenção é ilustrar como estas equações podem ser obtidas, para sistemas conservativos, diretamente do princípio variacional.

Considerando a derivada temporal da Lagrangeana,

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} L(q_1, q_2, \dots, q_n, \dot{q}_1, \dots, \dot{q}_n, t) &= \frac{\partial L}{\partial q_1} \dot{q}_1 + \dots + \frac{\partial L}{\partial q_n} \dot{q}_n + \\ &+ \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_1} \frac{d}{dt} (\dot{q}_1) + \dots + \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_n} \frac{d}{dt} (\dot{q}_n) + \frac{\partial L}{\partial t}, \end{aligned}$$

ou

$$\frac{d}{dt} L = \sum_i \frac{\partial L}{\partial q_i} \dot{q}_i + \sum_j \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_j} \frac{d}{dt} (\dot{q}_j) + \frac{\partial L}{\partial t},$$

ou ainda, usando as equações de Lagrange (16)

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} L &= \sum_i \frac{d}{dt} \left( \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_i} \right) \dot{q}_i + \sum_j \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_j} \frac{d}{dt} (\dot{q}_j) + \frac{\partial L}{\partial t} \\ &= \frac{d}{dt} \sum_i \left( \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_i} \dot{q}_i \right) + \frac{\partial L}{\partial t}. \end{aligned}$$

Isto pode ser colocado na forma

$$\frac{d}{dt} \left[ \sum_i \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_i} \dot{q}_i - L \right] = - \frac{\partial L}{\partial t}. \quad (17)$$

Observando em (14) que a dependência de  $L$  em  $t$  vem do termo de energia potencial. Se o sistema é conservativo, a energia potencial independe explicitamente do parâmetro variacional ( o tempo ), portanto  $V = V(q_i)$ ,  $\frac{\partial V}{\partial t} = 0$ , e,

$$\frac{\partial L}{\partial t} = -\frac{\partial V}{\partial t} = 0. \quad (18)$$

Como consequência

$$\sum_j \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_j} \dot{q}_j - L = h(q_i, \dot{q}_i) = \text{constante} \equiv h(q_i, \dot{q}_i), \quad (19)$$

onde  $h(q_i, \dot{q}_i)$  é uma *constante de movimento*, equivalente àquela quantidade

(13) discutida na seção anterior.

Uma interpretação conveniente para  $h$  segue da investigação de (19), juntamente com (14). Novamente, a restrição para sistemas conservativos implica na dependência da Lagrangeana na variável  $\dot{q}_i$ , apenas através do termo de energia cinética  $T(q_i, \dot{q}_i)$ . Portanto,

$$\begin{aligned} \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_j} &= \frac{\partial T}{\partial \dot{q}_j} - \frac{\partial V}{\partial \dot{q}_j} \\ &= \frac{\partial T}{\partial \dot{q}_j}. \end{aligned} \quad (20)$$

Primeiramente vamos expressar  $T(q_i, \dot{q}_i)$  em coordenadas generalizadas

$$T = \frac{1}{2} \sum_i m_i v_i^2 = \frac{1}{2} \sum_i m_i \left( \frac{d\mathbf{r}_i}{dt} \right)^2 \quad (21)$$

e, desde que

$$\mathbf{r}_i = \mathbf{r}_i(q_1, q_2, \dots, q_n, t) \quad (22)$$

teremos

$$\begin{aligned} \frac{d\mathbf{r}_i}{dt} &= \frac{\partial \mathbf{r}_i}{\partial q_1} \dot{q}_1 + \frac{\partial \mathbf{r}_i}{\partial q_2} \dot{q}_2 + \dots + \frac{\partial \mathbf{r}_i}{\partial q_n} \dot{q}_n + \frac{\partial \mathbf{r}_i}{\partial t} \\ &= \sum_j \frac{\partial \mathbf{r}_i}{\partial q_j} \dot{q}_j + \frac{\partial \mathbf{r}_i}{\partial t} \end{aligned}$$

de modo que substituindo em (21)

$$\begin{aligned} T &= \frac{1}{2} \sum_i m_i \left( \frac{d\mathbf{r}_i}{dt} \right)^2 = \frac{1}{2} \sum_i m_i \left[ \sum_j \frac{\partial \mathbf{r}_i}{\partial q_j} \dot{q}_j + \frac{\partial \mathbf{r}_i}{\partial t} \right]^2 \\ &= \frac{1}{2} \sum_i m_i \left[ \sum_{j,k} \left( \frac{\partial \mathbf{r}_i}{\partial q_j} \cdot \frac{\partial \mathbf{r}_i}{\partial q_k} \right) \dot{q}_j \dot{q}_k + \sum_j \left( \frac{\partial \mathbf{r}_i}{\partial q_j} \cdot \frac{\partial \mathbf{r}_i}{\partial t} \right) \dot{q}_j + \left( \frac{\partial \mathbf{r}_i}{\partial t} \right)^2 \right] \\ &= T_0 + \sum_j T_j \dot{q}_j + \sum_{j,k} T_{jk} \dot{q}_j \dot{q}_k \end{aligned} \quad (23)$$

onde chamou-se

$$\begin{aligned}
T_0 &= \frac{1}{2} \sum_i m_i \left( \frac{\partial \mathbf{r}_i}{\partial t} \right)^2 \\
T_j &= \sum_i m_i \left( \frac{\partial \mathbf{r}_i}{\partial q_j} \cdot \frac{\partial \mathbf{r}_i}{\partial t} \right) \\
T_{jk} &= \frac{1}{2} \sum_i m_i \left( \frac{\partial \mathbf{r}_i}{\partial q_j} \cdot \frac{\partial \mathbf{r}_i}{\partial q_k} \right).
\end{aligned}$$

Vê-se então em (23), que a expressão para a energia cinética em coordenadas generalizadas consiste de três termos. O primeiro  $T_0$ , independente da velocidade generalizada; um termo  $T_j \dot{q}_j$  de primeira ordem nesta variável e um termo quadrático  $T_{jk} \dot{q}_j \dot{q}_k$  nestas mesmas variáveis. Se as equações de transformações (22) não dependem explicitamente no tempo, então  $\frac{\partial \mathbf{r}_i}{\partial t} = 0$ , e nesta caso os dois primeiros termos de (23) não contribuem. Na grande maioria das situações,  $T$  é uma função homogênea de segunda ordem, ou quadrática, nas velocidades generalizadas

$$T = \sum_{l,m} T_{lm} \dot{q}_l \dot{q}_m. \quad (24)$$

Levando agora esta expressão em (20) obtem-se

$$\begin{aligned}
\frac{\partial T}{\partial \dot{q}_j} &= \sum_{l,m} \left[ T_{lm} \left( \frac{\partial \dot{q}_l}{\partial \dot{q}_j} \right) \dot{q}_m + T_{lm} \left( \frac{\partial \dot{q}_m}{\partial \dot{q}_j} \right) \dot{q}_l \right] \\
&= \sum_{l,m} \left[ T_{lm} \delta_{lj} \dot{q}_m + T_{lm} \delta_{mj} \dot{q}_l \right] \\
&= \sum_m T_{jm} \dot{q}_m + \sum_l T_{lj} \dot{q}_l
\end{aligned}$$

e, com este resultado em (19), levando em conta (20), obtem-se

$$\begin{aligned}
\sum_j \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_j} \dot{q}_j - L &= \sum_{j,m} T_{jm} \dot{q}_m \dot{q}_j + \sum_{j,l} T_{lj} \dot{q}_l \dot{q}_j - L \\
&= 2T - L = 2T - (T - V) \\
&= T + V.
\end{aligned}$$

Vemos então, que nossa constante de movimento (19)

$$\sum_j \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_j} \dot{q}_j - L = T + V \doteq h, \quad (25)$$

é a *energia total* do sistema.

\* \* \*

...

Como aplicações ou ilustrações vamos considerar alguns exemplos :-

(i) partícula sujeita a um potencial arbitrário ( $\mathfrak{F}ab/\mathfrak{D}eb/\mathfrak{R}af/\mathfrak{D}ri/\mathfrak{G}ui/\mathfrak{J}u/\mathfrak{F}a_1/\mathfrak{F}a_2$ )

(ii) ... e o problema de .... de uma partícula vinculada ao movimento na superfície de uma esfera .  $\left( \overbrace{\mathfrak{F}a/\mathfrak{D}e/\mathfrak{R}a/\mathfrak{D}ri/\mathfrak{G}ui/\mathfrak{J}u/\mathfrak{F}a_1/\mathfrak{F}a_2}^{\mathfrak{T}utoras} \right)$ .

(iii) ... Livre escolha [ novato(s) voluntário(s) ].

### 2.1.2 Tratamento com Vínculos